

ACTA DE SESIÓN	
Sesión de comisiones	Fecha: 21 de abril de 2026
	Hora de Inicio: 9:11 am
	Hora Final: 10:20 am
	Lugar: Recinto de la JAL

DESARROLLO

1. Llamado a lista y verificación de Quórum

EDILES ASISTENTES	
DIANA CASTILLO	JUAN CAMILO RAMÍREZ
ANDRES CORTES	LINA VELA
SAUL CORTES SALAMANCA	DANIEL ROJAS
ALEJANDRO LOSADA	JHON JAIME JIMÉNEZ
CLAUDIA RIOS	DANIELLA LEÓN
YEISON JAVIER SEPÚLVEDA	

EDILES AUSENTES	
NINGUNO	

Se hace llamado a lista contando con la presencia de diez (10) honorables ediles y edilesas. A lo largo de la sesión se fueron incorporando los demás ediles y edilesas contando con la presencia de once (11) ediles y edilesas.

2. Lectura y aprobación del orden del día

1. Llamado a lista y verificación de quórum
2. Aprobación del orden del día
3. Aprobación de actas
4. Lectura de correspondencia
5. Sesión ordinaria
6. Propositiones y Varios

3. Aprobación de Actas

Para el día 21 de abril de 2026 no habían actas para aprobación puesto que estas serán aprobadas el día domingo 26 de abril de 2026.

4. Lectura de Correspondencia:

REMITENTE	ASUNTO	FECHA DE RECIBIDO
Secretaría de Cultura	Anexos del informe de Barrios Vivos del pasado 15 de abril	21/04/2026
Daniella Leon	Confirmación de acoger las observaciones de la administración sobre el Proyecto de Acuerdo “JAL a tu barrio”	21/04/2026

5. Sesión ordinaria

H.E. Juan Camilo Ramirez: En el marco de la sesión ordinaria del martes 21, la Presidencia de la Junta Administradora Local de Suba indicó que el propósito del punto en discusión era analizar y decidir sobre las objeciones presentadas por la Alcaldía Local al proyecto de acuerdo “JAL a tu barrio”, iniciativa de la corporación.

Se informó que la Alcaldía Local de Suba remitió observaciones, particularmente frente al artículo 14, relacionado con la divulgación del programa a través de medios oficiales. En ese sentido, se recordó que en sesión previa se conformó una Comisión Accidental para estudiar dichas objeciones.

La Presidencia señaló que, conforme a lo comunicado previamente, la Comisión Accidental se reunió el día anterior y evaluó la propuesta de la administración local, la cual planteaba modificar el artículo para eliminar la obligatoriedad de la divulgación por parte de la Alcaldía, sustituyéndola por una facultad discrecional.

En ese orden, se explicó que el nuevo texto propone que la Alcaldía Local “podrá” realizar la divulgación en distintos espacios, en lugar de establecer una obligación expresa. Finalmente, se informó que la Comisión Accidental decidió acoger la propuesta sin observaciones, y se puso el texto a consideración de los ediles para su respectivo análisis.

Acto seguido, el presidente dio lectura integral al documento remitido por la Alcaldía Local, con el fin de que la plenaria tuviera claridad sobre el contenido de la objeción al artículo 14 del proyecto de acuerdo local 001 de 2026 “JAL a tu barrio”, el cual modifica acuerdos

locales previos relacionados con la realización de sesiones en los barrios y UPZ de la localidad.

En la lectura, se expuso que la Alcaldía Local formuló una objeción parcial por razones de ilegalidad, argumentando que el artículo 14 imponía obligaciones específicas a la administración local en materia de divulgación, coordinación con medios comunitarios, diseño de piezas publicitarias y ejecución de convocatorias. Según el análisis presentado, dichas disposiciones desbordaban las competencias de la Junta Administradora Local, configurando una extralimitación funcional y una indebida transferencia de cargas administrativas, sin sustento normativo.

Asimismo, se indicó que la disposición vulneraba principios como el de legalidad de la función pública y la adecuada distribución de competencias, además de afectar la autonomía administrativa de la Alcaldía Local al comprometer recursos humanos, técnicos y operativos sin habilitación expresa. En ese sentido, la Alcaldía propuso ajustar la redacción del artículo para enmarcarla en el principio de colaboración armónica entre entidades, evitando la imposición de obligaciones.

Se presentó entonces el texto alternativo sugerido, en el cual se establece que la Junta Administradora Local será responsable de la publicación y difusión del calendario de sesiones, mientras que la Alcaldía Local podrá brindar apoyo en estas actividades de manera facultativa y dentro de sus competencias, sin asumir obligaciones directas.

Posteriormente, la Presidencia recordó que este artículo fue analizado por la Comisión Accidental, la cual decidió acoger la propuesta sin observaciones. Igualmente, explicó el procedimiento establecido en el reglamento interno para el trámite de objeciones, señalando que la corporación debe decidir por mayoría simple y que, tratándose de objeciones parciales que no alteran el espíritu del proyecto, estas pueden ser subsanadas y remitidas nuevamente al Alcalde Local para sanción.

Finalmente, al no presentarse observaciones por parte de los ediles, la Presidencia sometió a consideración de la plenaria la votación para acoger o no las objeciones aprobadas por la Comisión Accidental, solicitando a la Secretaría realizar el llamado a lista correspondiente.

Posterior a la votación se dio como aprobado acoger las objeciones realizadas por la administración con diez (10) ediles y edilesas a favor y un (1) edil en contra.

H.E. Juan Camilo Ramirez: Una vez realizada la votación, la Presidencia de la Junta Administradora Local de Suba informó que, con mayoría, la plenaria decidió acoger el informe de la Comisión Accidental y aprobar el texto del artículo 14 propuesto por la Alcaldía Local, incorporándolo al proyecto de acuerdo.

En consecuencia, se instruyó a la Secretaría remitir ese mismo día el proyecto ajustado al Alcalde Local para su revisión y correspondiente sanción. Finalmente, la Presidencia concedió el uso de la palabra a la Administración Local.

Gustavo Martinez, Alcaldía de Suba: Consultó sobre la necesidad de tener el acta de la sesión aprobada para tener el soporte.

H.E. Juan Camilo Ramirez: La Presidencia solicitó a la Secretaría coordinar con la persona encargada de la elaboración del acta de la sesión, con el fin de que esta se encuentre disponible a la mayor brevedad posible. Señaló que, de ser viable, se priorice su presentación para la próxima sesión de aprobación, de manera que, una vez aprobada, se pueda remitir formalmente el proyecto al Alcalde Local para su respectiva sanción. Por último, dio paso para continuar con el siguiente punto del orden del día.

6. Propositiones y Varios

H.E. Juan Camilo Ramirez: Indica que se deben hacer unos cambios en el cronograma de sesiones y, por consiguiente, que se debe hacer un receso de hasta 10 minutos para poder dialogar. Siendo las 9:32 am decretan el receso de hasta 10 minutos.

H.E. Juan Camilo Ramirez: Pasado el receso, el edil retoma la sesión planteando la necesidad de organizar el cronograma de actividades para el mes de mayo, con el propósito de que los ediles pudieran programar con antelación sus respectivas sesiones de comisión.

En ese marco, propuso inicialmente someter a votación dos ajustes puntuales: el cambio de horario y la modificación de la programación del día 26, indicando que no se sesionaría el domingo. En su lugar, se propuso trasladar la aprobación de actas al día sábado, en el marco de la jornada de “JAL a tu barrio” en el sector de La Campiña.

Finalmente, la Presidencia sometió a consideración de la plenaria ambos cambios de manera conjunta y solicitó a la Secretaría realizar el llamado a lista para la votación correspondiente.

El cambio de cronograma es aprobado con nueve (9) votos a favor.

H.E. Juan Camilo Ramirez: La Presidencia informó que fueron aprobados los ajustes propuestos al cronograma, estableciendo la aprobación de actas para el sábado 25, la no realización de sesión el domingo 26 y la reanudación de actividades el lunes 27 con la Comisión de Seguridad.

Posteriormente, presentó la propuesta de cronograma para el mes de mayo, indicando que

se contemplaba sesionar del 4 al 15 de mayo, realizar un receso hasta el día 19 y retomar sesiones del 19 al 27 de mayo, para un total de 21 sesiones posibles.

En el proceso de construcción del cronograma, la Presidencia consultó a los ediles sobre la programación de sesiones desde el lunes 4 de mayo.

H.E. Andres Cortes: Solicitó el uso de la palabra y propuso realizar ese día una sesión de la Comisión de Hábitat para abordar el tema de la URI, incluyendo una visita al territorio. Preciso que la sesión iniciaría con un informe breve por parte de la Secretaría correspondiente y posteriormente se realizaría el desplazamiento.

H.E. Juan Camilo Ramirez: La Presidencia acogió la propuesta, dejando programada para el lunes 4 de mayo la Comisión de Hábitat citada por el edil Andrés Cortés con visita a la URI. Seguidamente, continuó la construcción del cronograma, consultando sobre la programación de los días siguientes y registrando la Comisión de Ambiente para el jueves 7 de mayo, mientras avanzaba en la organización de las demás fechas.

H.E. Daniel Rojas: Propone realizar la Comisión de Educación el día 13 de mayo.

H.E. Diana Castillo: Propone realizar la Comisión de Deportes el día 14 de mayo.

H.E. Juan Camilo Ramirez: Invitó a las edilesas y ediles a proponer fechas para sus respectivas comisiones. En ese marco, se registró la Comisión de Participación para el martes 5 de mayo, la Comisión de Movilidad para el viernes 8 de mayo y la Comisión de Salud para el viernes 15 de mayo. Así mismo reiteró la estructura general del cronograma, confirmando que las sesiones se desarrollarán del 4 al 15 de mayo, con posterior reanudación a partir del 19 de mayo. Finalmente, concedió el uso de la palabra al edil Alejandro Lozada para continuar con la organización de la agenda.

H.E. Alejandro Lozada: Propone realizar la Comisión de Seguridad el día 25 de mayo.

H.E. Juan Camilo Ramirez: Confirma el registro y programación de la Comisión de Seguridad para el día 25 de mayo, para la Comisión de Plan y Desarrollo el día 12 de mayo, el día 19 de mayo Comisión de Cultura y para el miércoles 6 de mayo Comisión de Gobierno. Así mismo, consultó a los presentes sobre si falta agendar alguna comisión, recalcando disponibilidad los días 20, 21, 22, 23, 25, 26 y 27 de mayo.

Continuó realizando un recuento del cronograma construido hasta el momento para el mes de mayo, con el fin de consolidar las sesiones programadas. En ese sentido, indicó que se había definido la siguiente agenda: lunes 4 de mayo, Comisión de Hábitat; martes 5, Participación; miércoles 6, Gobierno; jueves 7, Ambiente; viernes 8, Movilidad; sábado 9 y domingo 10 aún sin asignación; lunes 11 sin comisión definida; martes 12, Plan y Desarrollo;

miércoles 13, Educación; jueves 14, Deporte; y viernes 15, Salud.

Asimismo, señaló que posteriormente se contemplaba un receso hasta el 19 de mayo, fecha en la cual se retomaría con la Comisión de Cultura. Indicó además que quedaban disponibles por programar los días 20, 21, 22, 23, 26 y 27 de mayo.

Finalmente, la Presidencia consultó a los ediles sobre la posibilidad de asignar sesiones en las fechas restantes y concedió el uso de la palabra a la edilesa Claudia para continuar con la construcción del cronograma.

H.E. Claudia Rios: Preguntó la disponibilidad del día 11 de mayo, indicando que necesita realizar dos comisiones de cultura durante el mes de mayo.

H.E. Juan Camilo Ramirez: Le propone a la H.E. Claudia Rios realizar la segunda comisión el día viernes 22 de mayo

H.E. Claudia Rios: Acepta la programación.

H.E. Juan Camilo Ramirez: En la continuación de la organización del cronograma, la Presidencia incorporó nuevas propuestas de sesiones para los días posteriores al receso. En ese sentido, se asignaron las siguientes fechas: miércoles 20 de mayo para la Comisión de Gobierno, jueves 21 para la Comisión de Ambiente y viernes 22 para la Comisión de Cultura.

Posteriormente, se identificaron varios días aún disponibles, entre ellos el lunes 11, sábado 9, sábado 23, martes 26 y miércoles 27, frente a los cuales la Presidencia consultó a los ediles sobre la posibilidad de programar nuevas sesiones.

En este contexto, se recordó la necesidad de agendar dos jornadas pendientes de “JAL a tu barrio”. A partir de ello, la Presidencia propuso ajustar el cronograma para dar cabida a estas actividades, planteando trasladar la Comisión de Gobierno inicialmente prevista para el 20 de mayo y destinar esa fecha para una jornada de “JAL a tu barrio” en horas de la tarde.

De igual forma, se propuso programar una segunda jornada de “JAL a tu barrio” para el martes 26 de mayo a las 6:00 p.m., con el fin de cumplir con las actividades pendientes. Finalmente, la Presidencia dejó abierta la discusión sobre los ajustes y concedió el uso de la palabra al edil Alejandro Lozada para continuar con la definición del cronograma.

H.E. Alejandro Lozada: Solicita la proyección del cronograma.

H.E. Juan Camilo Ramirez: La Presidencia informó que, mientras se realizaban los ajustes finales al cronograma, procedería a dar lectura a la programación consolidada de sesiones para el mes de mayo, con el fin de que la plenaria tuviera claridad sobre la agenda.

En ese sentido, señaló que el cronograma quedaba organizado de la siguiente manera: lunes 4 de mayo, Comisión de Hábitat; martes 5, Participación; miércoles 6, Gobierno; jueves 7, Ambiente; viernes 8, Movilidad; sábado 9 sin programación definida; domingo, aprobación de actas; lunes 11, Comisión de Gobierno; martes 12, Plan y Desarrollo; miércoles 13, Educación; jueves 14, Deporte; viernes 15, Salud; del 16 al 18, receso; lunes 19, Cultura; miércoles 20, jornada de “JAL a tu barrio” a las 6:00 p.m.; jueves 21, Ambiente; viernes 22, Cultura; sábado 23 sin comisión definida; domingo 24, aprobación de actas; lunes 25, Comisión de Seguridad; martes 26, jornada de “JAL a tu barrio”; y miércoles 27, fecha aún tentativa.

Indicó que, con esta programación, se proyectaban aproximadamente 21 sesiones durante el mes. Finalmente, la Presidencia consultó sobre la existencia de contratos pendientes por presentar por parte de la Alcaldía Local y propuso que la coordinación de los próximos territorios para las jornadas de “JAL a tu barrio” se realizara a través de los canales de comunicación internos.

Gustavo Martinez, Alcaldía de Suba: En respuesta a la consulta de la Presidencia, un funcionario de la Administración informó que actualmente existen algunos contratos pendientes por presentar. Señaló que, conforme a lo revisado el día anterior y en cumplimiento de lo acordado en una sesión previa, se viene adelantando la verificación del proceso relacionado con las dotaciones correspondientes a cinco lotes.

Precisó que uno de estos contratos sería presentado el día sábado, otro al día siguiente, y que los tres restantes ya se encontraban en trámite de solicitud durante la misma semana, en el marco del proceso de dotaciones.

H.E. Juan Camilo Ramirez: La Presidencia señaló que aún se encuentran pendientes varios contratos por presentar y precisó que, mientras no se reciba formalmente la solicitud correspondiente, no es posible agendarlos en el cronograma. No obstante, indicó que dichos espacios deberán programarse dentro del mismo mes, conforme a las decisiones que se adopten en el punto de proposiciones.

H.E. Andrés Cortés: El edil manifestó un tema de relevancia relacionado con el traslado del centro zonal de Suba del ICBF a una ubicación cercana a la Alcaldía Local. En ese sentido, propuso que dicho asunto sea abordado en el marco de alguna comisión, con el fin de citar a la entidad y conocer información sobre el número de defensores, el estado de los procesos y las implicaciones del traslado para la comunidad.

Finalmente, dejó la propuesta a consideración de la corporación para evaluar su inclusión en la agenda.

H.E. Juan Camilo Ramirez: La Presidencia respondió a la propuesta señalando que el tema del

traslado del centro zonal del ICBF podría abordarse en el marco de las comisiones de Participación o de Gobierno, destacando su importancia para la localidad. Asimismo, advirtió sobre la situación de varios espacios del ICBF en Suba que se encuentran en desuso, lo que ha generado afectaciones para la comunidad, particularmente por el aumento en las distancias de acceso a servicios como los jardines.

En relación con la programación, indicó que, teniendo en cuenta la presentación de contratos pendientes, los espacios disponibles en el mes de mayo serían el sábado 9, el sábado 23 y el miércoles 27, este último aún sujeto a definición dentro de alguna comisión.

Finalmente, la Presidencia dejó abierta la posibilidad de incluir el tema en la Comisión de Participación o de Gobierno, según se defina, y consultó a los ediles sobre otros asuntos relevantes que deseen proponer para ser abordados en las distintas comisiones, concediendo el uso de la palabra al edil Daniel.

H.E. Daniel Rojas: El edil Daniel intervino para realizar una recomendación frente al seguimiento a los proyectos de inversión. Señaló que, según su entendimiento, desde la Mesa Directiva se había solicitado a la Alcaldía Local un listado que permitiera identificar cuáles proyectos ya habían sido presentados ante la corporación y cuáles se encontraban pendientes.

En ese sentido, propuso que dicha información sea socializada en el marco de alguna sesión, con el fin de contar con una relación clara de los proyectos faltantes. Indicó además la importancia de complementar este insumo con un cronograma de presentaciones, de manera que se garantice la exposición oportuna de todos los proyectos, evitando que su presentación dependa de solicitudes individuales de los ediles.

H.E. Juan Camilo Ramirez: La Presidencia, en respuesta a la recomendación planteada, manifestó el compromiso de la Mesa Directiva de gestionar de manera inmediata la revisión del listado de proyectos de inversión correspondientes a las vigencias 2025 y 2026 que aún se encuentran pendientes por presentación.

Indicó que se coordinará con la Administración Local la consolidación de esta información, con el fin de dimensionar el volumen de proyectos faltantes y promover su pronta programación. Asimismo, señaló que se instará a los contratistas a remitir formalmente las solicitudes de espacio, dado que este requisito es necesario para poder agendar las sesiones correspondientes.

Finalmente, expresó que el objetivo es agilizar la presentación de todos los proyectos y, de ser posible, completar este proceso durante el mes de mayo. Acto seguido, concedió el uso de la palabra a la Administración Local.

Gustavo Martínez, Alcaldía de Suba: Preciso que los contratos pendientes por presentar corresponden únicamente a la vigencia 2025, dado que para el año 2026 solo se han suscrito contratos previos a la entrada en vigencia de la ley de garantías, relacionados principalmente con recurso humano, sin que existan aún contratos con personas jurídicas.

Asimismo, indicó que, conforme a la relación previamente compartida, la mayoría de los contratos de 2025 ya han sido presentados ante la corporación. Señaló que los pocos pendientes corresponden a aquellos que iniciaron hacia los meses de febrero y marzo, los cuales aún se encontraban en fase de alistamiento.

Finalmente, manifestó que se realizará la respectiva relación de los contratos faltantes con el fin de brindar claridad sobre su estado y facilitar su pronta presentación.

H.E. Lina Vela: La edilesa Lina intervino para retomar un compromiso previo relacionado con la entrega de información por parte de la Administración. En ese sentido, solicitó a Gustavo confirmar el envío de una base de datos en formato Excel correspondiente a los contratos de la vigencia 2026, la cual, según indicó, se encontraba en proceso de construcción.

Asimismo, señaló que, en caso de haber sido remitida previamente, se pudiera reenviar la información, dado que no ha tenido la oportunidad de revisarla. Finalmente, reiteró la solicitud de contar nuevamente con dicho insumo para su análisis.

H.E. Juan Camilo Ramirez: La Presidencia informó que se procedió a proyectar el cronograma de sesiones correspondiente al mes de mayo, con el fin de que todos los ediles pudieran visualizarlo de manera integral. En ese contexto, indicó que se propondría para votación el ajuste en el horario de las sesiones, estableciendo su inicio a las 9:00 a.m., en lugar de las 9:30 a.m. como lo contempla el reglamento.

Seguidamente, dio lectura al cronograma consolidado, el cual comprende: lunes 4 de mayo, Comisión de Hábitat; martes 5, Participación; miércoles 6, Gobierno; jueves 7, Ambiente; viernes 8, Movilidad; sábado 9, sesión de comisión; domingo 10, aprobación de actas; lunes 11, Gobierno; martes 12, Plan y Desarrollo; miércoles 13, Educación; jueves 14, Deporte; viernes 15, Salud; los días 16, 17 y 18 sin sesiones; lunes 19, Cultura; miércoles 20, jornada de “JAL a tu barrio”; jueves 21, Ambiente; viernes 22, Cultura; sábado 23, sesión a las 9:00 a.m. sin comisión definida; domingo 24, aprobación de actas; lunes 25, Comisión de Seguridad; martes 26, jornada de “JAL a tu barrio”; y miércoles 27, sesión aún por programar.

La Presidencia precisó que las sesiones se extenderían hasta el 27 de mayo y, una vez expuesto el cronograma en su totalidad, lo sometió a consideración de la plenaria para su aprobación. Finalmente, solicitó a la Secretaría realizar el llamado a lista para la votación correspondiente.

Posterior a la votación se dio como aprobado el cronograma con once (11) ediles y edilesas a favor.

H.E. Juan Camilo Ramirez: Interroga si hay algún otro tema para proposiciones y varios.

H.E. Jhon Jaime Jimenez: Intervino con el propósito de aclarar el manejo de las redes sociales institucionales de la corporación, señalando que algunos miembros no habían participado en una reunión previa donde se abordó este tema. Indicó la importancia de dejar claridad al respecto en sesión y en acta, con base en lo establecido en el reglamento interno, particularmente en lo relacionado con las funciones del vicepresidente frente a la administración de las redes institucionales.

En su intervención, explicó que, tras varias reuniones con los equipos de apoyo, se definieron lineamientos para el uso de las redes. En primer lugar, señaló que cada edil es responsable del manejo de sus redes personales, en las cuales puede publicar contenidos de carácter político de manera autónoma. Por su parte, las redes institucionales deberán destinarse exclusivamente a la difusión del trabajo corporativo.

Asimismo, indicó que el acceso a las cuentas institucionales —como Instagram, Facebook y demás canales oficiales— estará a cargo del vicepresidente y su equipo de apoyo, quienes administrarán las publicaciones de carácter institucional. En cuanto a las herramientas de diseño, como Canva, mencionó que podrán ser utilizadas por los equipos de apoyo para la elaboración de piezas comunicativas.

Adicionalmente, precisó que, cuando un edil desee divulgar información relacionada con su gestión en la corporación, deberá coordinar con el equipo de apoyo correspondiente para estructurar el contenido, el cual será revisado y aprobado por la Presidencia antes de su publicación, asumiendo esta la responsabilidad sobre lo difundido.

Finalmente, reiteró su disposición de trabajar de manera articulada y garantista con todos los integrantes de la corporación, independientemente de las diferencias políticas, enfatizando que existirá una coordinación responsable en el manejo de las redes sociales institucionales.

H.E. Juan Camilo Ramirez: Solicitó claridad sobre el protocolo definido para la publicación de contenidos en las redes institucionales. En ese sentido, propuso que las piezas comunicativas elaboradas por los equipos de apoyo sean remitidas al apoyo designado de la Presidencia, quien a su vez las enviaría al responsable correspondiente para su revisión y aprobación.

Asimismo, precisó que no siempre sería necesario realizar reuniones previas para la elaboración de las piezas, sino que estas podrían ser enviadas directamente para su trámite. En consecuencia, planteó que el flujo consistiría en que el apoyo del edil remite la pieza, esta es revisada por el enlace designado, se somete a aprobación y, una vez validada, se

procede a su publicación.

H.E. Saul Cortes: Consulta si las publicaciones se harán desde la labor de la comisión o la labor del Edil.

H.E. Juan Camilo Ramirez: Indica que las publicaciones serán revisadas de igual manera por la Vicepresidencia de la corporación para su publicación.

H.E. Daniella León: Solicitó a la Administración Local el envío de la presentación utilizada en la rendición de cuentas, con el fin de contar con dicho insumo para su revisión. Indicó que ya había adelantado la solicitud de manera directa con el funcionario correspondiente y pidió que la información fuera remitida a los correos electrónicos de los integrantes de la corporación.

H.E. Lina Vela: Propuso que, aprovechando la discusión del cronograma, se avance en la definición y aprobación preliminar de algunas fechas de sesiones correspondientes al mes de junio. Preciso que la intención es acordar únicamente las fechas, sin entrar en el detalle de la programación, con el fin de facilitar la planeación anticipada de la corporación. Luego afirmó que al ser sesiones ordinarias se empezaría el primero de junio.

H.E. Alejandro Lozada: El edil Javier Alejandro Losada Porras recordó a la plenaria que el lunes 27 se llevará a cabo la Comisión de Seguridad, e informó que previamente había compartido el documento de citación con los ediles y sus equipos de apoyo.

Señaló que la citación tuvo una modificación debido a la expedición del Decreto 670 de 2025, el cual derogó el Decreto 315 relacionado con el aprovechamiento económico del espacio público, tema inicialmente previsto para la sesión. En consecuencia, indicó que se ajustó el enfoque de la citación y se solicitó la presencia de la Secretaría de Gobierno para que exponga los cambios normativos y el nuevo marco aplicable en esta materia. Finalmente, precisó que el cuestionario correspondiente ya fue remitido y quedó atento a cualquier inquietud adicional por parte de los ediles.

H.E. Juan Camilo Ramirez: La Presidencia consultó a la plenaria sobre la existencia de intervenciones adicionales en el punto de proposiciones y varios. Al no registrarse nuevas solicitudes de uso de la palabra, ni en presencialidad ni en la virtualidad, procedió a dar por cerrado el punto.

En consecuencia, siendo las 10:20 a.m. del 21 de abril de 2026, la Presidencia dio por finalizada la sesión, convocando a los ediles para el día siguiente, miércoles 22 de abril, a la Comisión de Gobierno. Indicó que en dicha sesión se contará con la participación de la Procuraduría y la Personería, quienes abordarán aspectos relacionados con el uso de los espacios de la Junta Administradora Local, así como la presentación del contrato 1124 de 2025. Finalmente, reiteró que la sesión se desarrollará de manera presencial a las 9:00 a.m. y



JUNTA ADMINISTRADORA LOCAL DE SUBA



despidió la jornada.

Invitados

--

Apoyo técnico

ASISTENCIA EQUIPO DE APOYO			
NOMBRE CONTRATISTA	PRESENCIAL	VIRTUAL	AUSENTE
Secretaria General de la JAL Diana Pedraza			X
Apoyo jurídico JAL Maria del Pilar Soto	X		
Apoyo comisión Julián Felipe Díaz Beltrán	X		

Se integran a la presente acta la grabación de la sesión, sin más intervenciones, se levanta la sesión siendo las 10:20 a.m. y se convoca para el día miércoles 22 de abril de 2026 de manera presencial a las 09:00 am.

EDIL JUAN CAMILO RAMIREZ
Presidente Mesa Directiva
Junta Administradora Local de Suba

SECRETARI(A) DIANA PEDRAZA
Secretaria Mesa Directiva JAL

Elaboró: JULIAN FELIPE DIAZ BELTRAN
Apoyo Comisión JAL.
Contrato 529-2026

Revisó: María Pilar Soto Vargas
Apoyo a la supervisión
Contrato 457 - 2026